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26.答案 C。本题为解释类型试题。题干中需要解释的差异为法令禁止食品使用

不可回收塑料包装，但塑料垃圾中仍有相当大比例不可回收塑料包装。C 项说



明郊区杂货店和其他商店很可能仍然存在使用不可回收塑料，解释了题干差异。

27.答案 A。本题考核选言推理、假言推理。首先把（3）转化为：如果没选王霞

则没选马丽;把（4）转化为不选张强则选李明，然后 4 个假言进行连锁推理，（3）

没选王霞→没选马丽（2）→没选张强（4）→选李明（1）→选王霞，推出矛盾

说明前提不成立，即“没选王霞”为假，所以一定选了王霞。

28.答案选 B。本题考核论证方法。上述经济学家采用了归谬法来反驳了后者，

即指出后者的观点会推出一个荒谬的结果，从而证明其观点不成立。B 项表达

了此种说法。

29.答案选 D。如果在对吸毒上瘾之后，嗜毒者学会以操纵别人作为取得毒品的

一种方法，那么题干的论证犯了因果倒置的错误。所以如果 D 选项正确的话，

将最严重地削弱这位研究人员的结论。

30.答案选 D。本题考核对比推因果的论证。题干根据结婚的和离婚后未再婚的

两类人进行对比推出离婚相关压力对健康不利的因果论证。D 项是无因有果型

的削弱，即没有离婚相关压力也寿命短。

31.答案选 D。本题考核直言三段论补充前提。根据有的 S 是 P=有的 P 是 S,题干

可以转化为：有些爱好象棋的学生是爱好围棋的，因此，有些爱好象棋的学生

不是北京人。这样就很容易看出，该推理要成立，必须加上爱好围棋的学生都

不是北京人=北京学生不是爱好围棋的。因此选 D。

32.答案选 E。本题考核假言推理。选言推理以及联言的矛盾。题干的条件可以



转化为：演讲比赛且六年级→获得平板→班干部；数学竞赛获奖且五年级→一

等奖学金；由李明不是班干部可推出李明没有演讲比赛获奖或不是六年级，进

一步可以推出 E.

33.答案选 E。本题考核因果论证的支持，题干采用求同法推出了一个因果关系，

番茄红素为因，前列腺肿瘤缩小为果。E 项属于无因无果的支持。

34.答案选 D。本题考核假言连锁脱推理。题干条件可以转化为：消费者不满意

→无法赢得消费者信赖→不能提高品牌忠诚度。D 项为否前推否后，不符合充

分条件推理规则，所以 D 项不符合题干断定。

35.答案选 D，本题考核对比推因果的论证。题干根据实验组的比较推出一个因

果型结论，多交朋友为因，事业成功未果。D 项说明了题干论证犯了因果倒置

的错误。

36.答案选 E.本题考核概念的划分。美国男生=男生-中国男生=65-32=33；美国女

生=美国学生-美国女生=51-33=18；女生=参会学生-男生=110-65=45；中国女生=

女生-美国女生=45-18=27。可划下以下结构图来解。



1. 答案选 E。本题考核集合概念的误用，题干第一句中的“南山大学 MBA”是

一个集合的概念，它具备的性质，其个体张强未必具备。所以犯了集合概念误用的错误。A、B、C、和 D 四项均犯了同样错误。E 项第一句中“小学生”不是集合概念，其具备的性质是每个小学生都具备的，因此 E 项是一个正确的推理。所以 E 项与题干不同。

1. 答案选 A。本题考核假言推理的寻找前提题型，涉及假设推理、选言推理、联言矛盾。题干条件加上王霞不满意可以推出电视墙不具收纳或不具艺术性，再加上电视墙具备收纳性可以推出电视墙不具备艺术性。
2. 答案选 D。本题考核假言的矛盾。题干根据非 P 且 q 为真来否定如果 P 则 q，

犯了混淆充分必要条件的错误。D 项与题干中错误形式相同。

1. 答案选 E。本题考核因果论证。题干根据很少有人记得广告推销的产品名称

推出广告促销值得怀疑。E 项属于因果相关型支持，直接说明了记住产品名称

和广告促销作用之间的因果关系。

1. 答案选 B.本题考核果推因的论证。题干根据调控后房价上涨了（果）推出调控失败（因）。B 项属于无因无果型的假设型选项。
2. 答案选 D。本题考核对比推因果的论证。题干根据有精神分裂症和没有精神分裂症的双胞胎大脑某个区域的比较，得出精神分裂症引起了电脑的物质结构受损（变小）。选项 D 说明了题干论证没有犯因果倒置的错误，是题干论证成立必须要假设的。
3. 答案选 A。题干条件可化为：如果考上则加薪或者报销学费。其矛盾为：考上且（没加薪且没报销学费），A 项整好是题干的矛盾命题，质疑了经理的判断。
4. 答案选 C。本题考核对比推因果的论证。题干根据舒适环境中和不大舒适环境中雇员工作效率高低比较，推出改善工作环境（因）能够提高效率（果）。C



项说明效率高是舒适工作环境的原因，指出题干论证犯了因果倒置错误。

1. 答案选 C。本题考核联言矛盾、直言矛盾、选言推理。王警官断定为真，则张警官断定为假。所以 I 项为真，由 I 项为真进一步推出 III 项也为真，II 项不能推出。
2. 答案选 D。本题考核直言三段论的比较。没有整数不是有理数的标准形式为：所有整数都是有理数。题干的推理形式为：所有 P 是 Q ,所有 S 不是 P,所以所有

S 不是 q。只有 D 项与此相同，注意，D 项中第一句为结论，后两句为前提。

1. 答案选 C。本题为真假话推理。题干中四句话没有矛盾命题，采用假设或者带入法。因为四个条件中出现的大多是没晋升，所以假设或带入时，可假设或带入王霞晋升、张强没晋升及李明没晋升。假设王霞没晋升可知李明和赵云说的都是真的，推出与题干只有一真冲突，所以王霞没晋升为假，即王霞晋升。假设李明没晋升，可推出赵云所说为真，结合王霞晋升可知王霞所说也为真，即推出了王霞和赵云陈述为真，与题干不相符，所以李明晋升。假设张强没晋升，只能推出李明陈述为真，不能推出矛盾，所以无法推出张强晋升。所以 I



* III 正确。
1. 答案选 E。本题考核模态命题矛盾、直言命题矛盾。不必然有某种解题方法适用于所有不同的题目=任何解题方法都可能有它所不适用的题目。本题可采用排除法，速度更快。
2. 答案选 D。本题考核分组型综合推法。采用排除法。根据（4）排除 B;（1）

排除 C；根据（3）排除 A 和 E。所以答案选 D。下一题！

1. 答案选 C。本题考核分组型综合推理。可采用带入法，C 项为真，根据（1）

推出孙和马去生产部，再由（4）可知孙、马和赵在生产部；C 项为真，根据（3）

推出刘不在销售部，因为生产部 3 人已满。所以刘去财务部，则钱只能去销售部 7 名雇员全部确定。

1. 答案选 E。本题考核评价二人争论。张教授的观点为立法和执法不应当排斥考虑道德因素。李研究员认为考虑道德因素会导致法庭审判偏离法律的标准，

所以不应当考虑道德因素。张教授的观点很可能隐含了一个假设：考虑道德因

素不会导致法庭审判偏离法律的标准。所以 E 项最可能是二人争论的焦点。

1. 答案选 C。本题考核假言推理和选言推理。题干条件可化为：曹：王霞考上→李明考上；刘：王霞考上或李明考上；孙：李明考上→王霞考上。根据曹和孙排除 A、B 和 E。根据刘排除 D，所以答案选 C。
2. 答案选 A。本题为解释题型，题干的不一致为：咖啡伴侣不含胆固醇，但比含 2 毫克胆固醇的牛奶使消费者血液中胆固醇含量增加更高。A 项指出了咖啡伴侣中的饱和脂肪对增加胆固醇的作用，解释了题干的差异。
3. 答案选 D。本题是一个分组和排序结合的综合推理，采用排除法。根据（3）

排除 B;根据（1）排除 E；根据（2）李军不是第三则彭惠不能在李军前（彭辉在李军前则李军是第三），排除 A 和 C。所以答案选 D。

1. 答案选 B。根据夏雨第四，有（3）可知彭惠只能在前三个；假设彭惠在李军后，则李军在第一个或者第二个，再加上李军和彭惠都在财务部，二者不能连续上场，则李军在第一个。所以第一和第三是彭和李。由（4）可知马在张前，张在赵前，而张和马都在人力资源部，二者不能连续上场，所以马和张之间一定有一个人，只能是刘军了，而马只能去前面第二个。
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